

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL CBE 22-493

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 19 oktober 2022 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellant,

en

het bestuur van de Faculteit [X], verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),
dr. A.M. Rademaker,
dr. B. Siegerink,
J.J. Christiaans BA,
G.S. Cornielje LLB,
T.A.V. Claessen, (leden),
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

appellant,

[naam], voorzitter van de examencommissie [X].

Procesverloop

Appellant heeft op 20 september 2022 administratief beroep ingesteld tegen het besluit, waarbij aan hem een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding [X] en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Uitspraak
CBE 22-493
2

Verweerder heeft op 5 oktober 2022 een verweerschrift ingediend.

Op 13 oktober 2022 heeft gemachtigde van appelland, [naam] de gronden van het beroep aangevuld.

Overwegingen

Appelland heeft in het studiejaar 2021-2022 30 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de voor dat studiejaar geldende verlaagde BSA-norm van 40 ECTS voor zijn (tweede) bacheloropleiding [X]. Appelland volgt ook de bacheloropleiding [X].

Appelland beschikt niet over een hinderverklaring.

Appelland heeft aangegeven dat hij in het studiejaar 2021-2022 door persoonlijke omstandigheden gehinderd werd bij het verrichten van studieprestaties. Hij heeft zich toen meer op de opleiding [X] gericht, omdat hij in die opleiding meer steun vond bij medestudenten. Voor die opleiding behaalde hij in het studiejaar 2021-2022 60 ECTS. In blok 4 heeft hij een gesprek gehad met de studieadviseur van de opleiding [X], die hem doorverwees naar de studenten-psycholoog. Het lukte hem echter niet nog 10 ECTS te behalen om aan de voor de opleiding [X] geldende BSA-norm te voldoen.

Tijdens de zitting heeft appelland nog aangegeven dat hij inmiddels in behandeling is bij een [X]. Eerder vond hij het moeilijk om hulp te zoeken en wilde hij de problemen die hij ondervond, zelf oplossen.

Verweerder heeft aangegeven dat zij ten tijde van het nemen van het bestreden besluit geen rekening heeft kunnen houden met de persoonlijke omstandigheden, zoals door appelland geschetst, omdat hij geen hinder-verklaring heeft ontvangen. Omdat appelland in het studiejaar 2021-2022 in totaal 90 ECTS heeft behaald, kan volgens de studentendecaan niet gezegd worden dat er sprake was van een verminderde belastbaarheid op grond van bijzondere omstandigheden.

Uitspraak
CBE 22-493
3

Het College merkt in de eerste plaats op dat verweerder ten tijde van het nemen van het bestreden besluit zorgvuldig gehandeld, omdat er toen geen informatie beschikbaar was dat appelland werd gehinderd door persoonlijke omstandigheden.

Inmiddels is deze informatie wel bekend. Het College is – anders dan SOZ – van oordeel dat uit het gegeven dat appelland in totaal 90 ECTS wist te behalen, niet kan worden afgeleid dat zijn persoonlijke omstandigheden dus niet van invloed zijn geweest op zijn prestaties voor de opleiding [X]. Niet kan immers worden uitgesloten dat appelland zónder persoonlijke omstandigheden meer dan 90 ECTS had weten te behalen. De taak van SOZ is het beoordelen of en, zo ja, in welke mate de door een student gestelde persoonlijke omstandigheden de studieresultaten hebben beïnvloed niet (ook) om te beoordelen hoeveel ECTS een student per jaar kan halen.

Dit betekent dat SOZ ten onrechte heeft geweigerd een oordeel te geven of de door appelland gestelde persoonlijke omstandigheden de studieresultaten van appelland hebben beïnvloed. Hoewel verweerder daarvan zelf geen verwijt kan worden gemaakt, komen de gevolgen daarvan wel voor zijn rekening. Door de keuze van SOZ. Daardoor is op dit moment onvoldoende duidelijk of appelland in staat is om de opleiding binnen een redelijke termijn af te ronden.

Het College is daarom van oordeel dat appelland een tweede kans verdient en dat hij in staat moet worden gesteld om het komende studiejaar te laten zien dat hij de opleiding met goed gevolg en binnen een redelijke termijn kan afronden.

Het College zal daarom het negatief studieadvies omzetten in een uitgesteld studieadvies (artikel 5.7.2 van de Regeling bindend studieadvies). Dit betekent dat appelland een positief advies krijgt, als uiterlijk op 15 augustus 2023 is voldaan aan de door de Universiteit Leiden voor het academisch jaar 2022-2023 gestelde BSA-norm. Nu het bestreden besluit wordt vernietigd, moet verweerder aan appelland een vergoeding betalen voor de proceskosten, die worden begroot op € 541,00 (één punt voor het beroepschrift).

Uitspraak
CBE 22-493

4

Het College raadt appellant met klem aan contact te onderhouden met de studieadviseur en studietoelator een aangepast studieplan op te stellen met als doel de inmiddels opgelopen studieachterstand in te lopen.

Uitspraak
CBE 22-493

5

Beslissing

Het College verklaart het beroep gegrond, vernietigt het bestreden besluit en bepaalt dat appellant uiterlijk op 15 augustus 2023 moet voldoen aan de door de Universiteit Leiden voor het academisch jaar 2022-2023 gestelde BSA-norm.

Het College bepaalt dat verweerder aan appellant een vergoeding moet betalen voor de proceskosten tot een bedrag van € 541,00.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,
Verzonden op: